

Chemelot | Masterclass **V**eiligheid Zuid Oost

Hoe leren we beter van incidenten?

30 mei 2024

WELKOM



Welkom



Workshop Leren van Incidenten



mVzo Veiligheid
MASTERCLASS ZUID-OOST



mVzo Hoe leren we beter van incidenten?



PROGRAMMA 30 MEI 2024

13.00 - 13.15 u Opening – bestuur CSP / MVZO

Inleiding – Fleur Jansen, Mark Smits

13.15 - 13.45 u Inspiratie | hoe vertaal je het samen leren in de praktijk – Gerard van Kessel, Sabic

13.45 - 14.15 u Een blik op leren van incidenten als persoonlijke werkervaring – Melody Magielsens, AnQore

14.15 - 14.45 u Samen bewust Veilig: een terugblik en vooruitblik - Loek Radix, Directie CSP

14.45 - 15.15 u Pauze

15.15 - 16.45 u Welke verdiepende vragen kan je stellen bij het leren van incidenten? - Selma Piric, Safety Rebels

Case serious near miss incident - Thea Coenen, HSEQ Manager, OCI Nitrogen

16.45 - 17.00 u Reflectie | evaluatie

17.00 - u Afsluiting & borrel

Inleiding | hoe beter leren van incidenten?

NEDERLANDSE ARBEIDSINSPECTIE 2023

In 2023 waren **2.919 slachtoffers** betrokken bij een gemeld arbeidsongeval.

In 2023 waren er **72 dodelijke slachtoffers** van arbeidsongevallen. Dit is iets hoger dan in de voorgaande jaren. Bij 67 gevallen was het overlijden **direct gerelateerd** aan de werkzaamheden. De meeste dodelijke slachtoffers zijn in 2023 gevallen in de sectoren **handel, vervoer en horeca (21), industrie (14) en bouw (11)**.

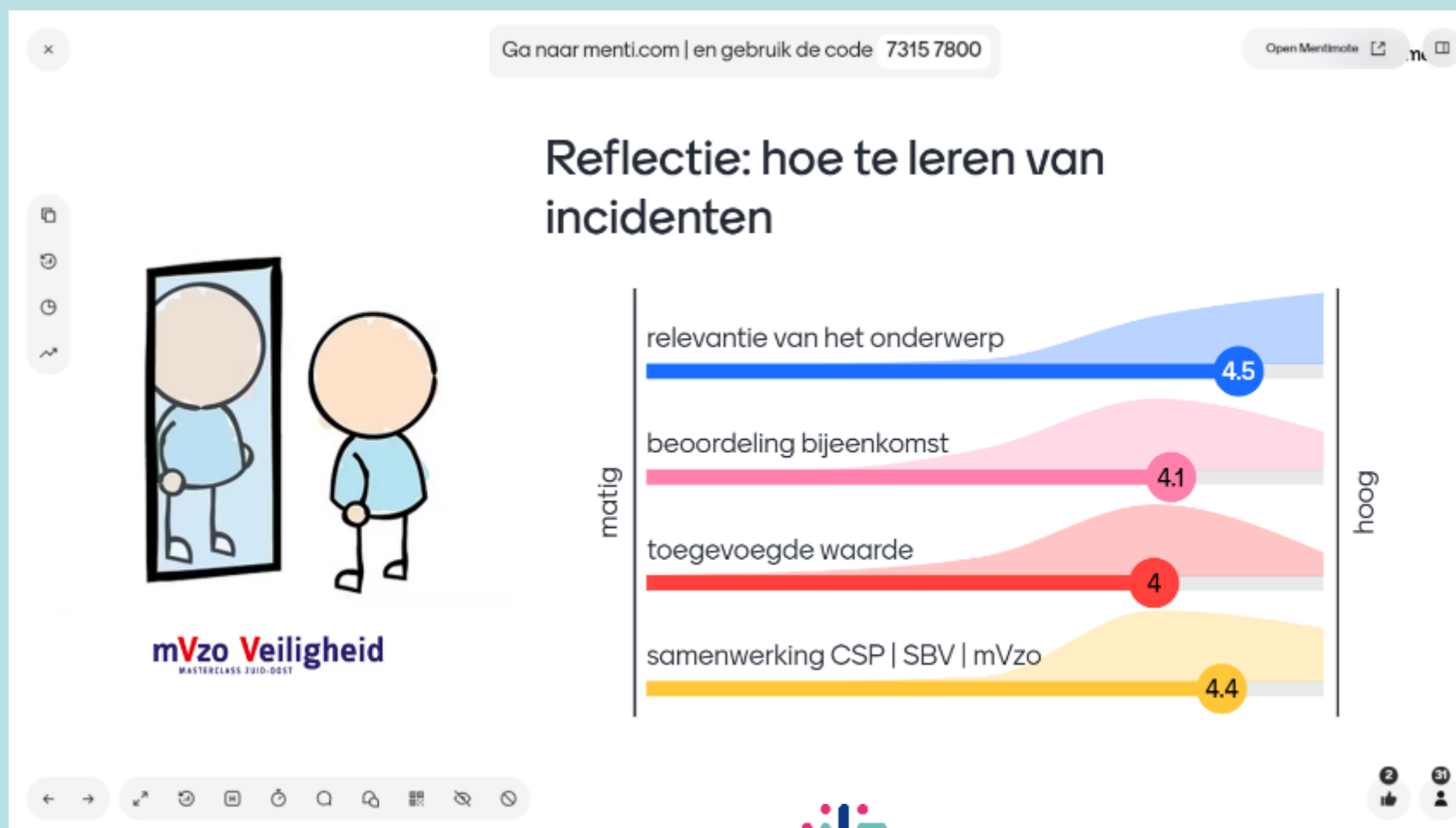
NB: slechts ca 50% wordt gemeld

Go to www.menti.com and use the code **5356 8092**





Reflectie



Reflectie



Waarom was het logisch om te doen?	Presentatie Selma: was het logisch om zo te doen?	Altijd afvragen: waarom was het logisch om te doen?			
Vraag het aan de mensen zelf	Was het logisch om te doen	Meer met werkvloer gesprek voeren			
2 documenten om te raadplegen	Betrek de supervisor en melder van het incident meer	Captain hindsight			
Waarom ging het zo?	Meer tijd nemen voor incidenten onderzoek	Was het logisch	Ageing assets en welke next steps	Hoe stel je een effectieve flyer op bij ingewikkelde casussen?	Open communicatie in onderling vertrouwen om van elkaar te leren. Was het logisch om....
Supervisor centraal, echt geen regels implementeren zonder de hen mee te nemen	Waarom was t logisch om t zo te doen?	Uitvoerende mens is niet vaak schuldig, slecht systeem maakt dat mensen fouten maken	Waarom was het logisch?	Procedure vs praktijk	Voorbeelden van incidenten
Uitdaging Captain hindsight	Het captain filmpje	Denk direct na over effectiviteit van een beoogde maatregel	Haal voldoende input op bij de mensen die direct betrokken zijn en kijk naar hoe de werkzaamheid echt worden uitgevoerd.	Is het effectief	Handhavingsbeleid toch maar eens bekijken
Case	Captain hindsight, ga een gelijkwaardig gesprek aan, waar zijn bevlogen collega's	Stop niet bij menselijke fout	Wat maakt het logisch om te doen	Geen human error maar system error	Vragen stellen aan alle deelnemers
Begrijp de beweegredenen				Engineering requirements stroomlijnen?	